

ACTA DE LA APM  
2 DE JUNIO DE 2013-06-07

#### ORDEN DEL DIA

- 1.- Presentación, procedimientos y objetivos
- 2.- Valoración de los actos del Mayo global.
- 3.- Calendario de trabajo.

Presencia de las Asambleas:

Collado Villalba, Carabanchel, Lucero, Barrio del Pilar, Vicálvaro, Chueca, San Blas, Malasaña, La Elipa, Villalba, Tetuán y Moratalaz.

Asistencias no de Portavocía:

Política a corto plazo de la asamblea de sol

Hortaleza

Ágoras

Se inicia la asamblea a las 18,10h.

Primer punto. Se recuerda los objetivos propuestos y la dinámica Asamblearia por portavocías.

Segundo punto. Mayo global

Intervención de las Asambleas para destacar lo prioritario.

#### **PUNTO 2 MAYO GLOBAL**

##### **Villalba:**

Destaca positivamente el 12M, las Ágoras y la APM del día 25, se da relevancia a la gran cantidad de iniciativas expuestas.

Asamblea de Carabanchel:

La participación de la movilización al 12M fue menor que el año pasado; probablemente al exceso de convocatorias y a la debilidad del grupo de comunicación. Con todo, el balance es positivo.

##### **Tetuán:**

Menor participación que el año pasado pero más activa. Lo mejor fue el remate de la manifestación con las Ágoras; supuso distanciarse de la endogamia y señala la necesidad de mirar más lejos y de ampliar nuestra difusión.

##### **Lucero:**

Balance muy positivo del Mayo global. Supone un salto cualitativo respecto al año pasado.

Hay que huir de la pretensión de apropiarnos, como 15M, de la movilización, pero el 15M impregna todas las movilizaciones que hoy aparecen.

El problema es que nos hemos diluido en el mes y es necesario definir un eje político y de movilización.

En las movilizaciones se ha destacado un mayor carácter proletario.

La difusión hacia el exterior del 12M ha sido débil.

### **Barrio del Pilar:**

Se destaca el 12M y las Ágoras, que fue una experiencia muy interesante y participada. Su problema fue la desorganización; su desarrollo no siguió lo trabajado en el grupo motor, se variaron los órdenes del día.

La Asamblea del 25M tuvo una gran participación y éxito. Se destaca la idea que llevó a ello: conocernos, crear comunidad del 15M, hacer síntesis. Muy bien la organización dentro de los métodos del 15M.

Quizá lo peor fue el corear consignas, el final, por falta de tiempo, y la falta de presencia de un buen número de asambleas que hoy son activas.

Se abre la perspectiva de abrirnos hacia fuera y de definir mejor lo que queremos hacer.

### **Retiro:**

Se destaca la experiencia de las Ágoras con alta participación de personas ajenas a las asambleas. Su problema fue una cierta desorganización.

Destacan la iniciativa del pleno alternativo de la Red por la Dignidad, valorando con éxito la idea de sacar los plenos a la calle. Esta iniciativa no tuvo una gran difusión.

Se destaca la experiencia del 25 de Abril.

Volverán la APM del Retiro a incorporarse a la APM. Ahora están muy centrados en el trabajo por salvar SECO.

### **Vicálvaro**

Se destaca como positivo la participación. Muchas acciones.

La asamblea necesita encontrar gente que se encargue de comunicación y que ayude a la organización.

### **Moratalaz**

Se destaca la experiencia de las Ágoras. Costó trabajo sacarlo en la asamblea, pero luego se alegraron de ello. Ha servido para reengancharse a la APM.

### **La Elipa**

No han realizado la valoración de su Asamblea.

### **Chueca**

El 12M aglutinó menos gente de lo esperado.

Las Ágoras supusieron una gran experiencia de participación y organización y de extender nuestros objetivos.

El 25M muy bien la organización y la participación, supuso una gran experiencia de exposición de los trabajos que se están realizando

La APM se ha convertido en una organización real para las Asambleas.

### **San Blas**

No ha realizado el debate sobre las acciones de Mayo como Asamblea.

Se hace una valoración individual sobre la falta de idoneidad de los horarios de convocatoria para las marchas.

### **Malasaña**

Señalan como acciones del medio global también las del 1 y 2 de Mayo.

El 1 y 2 de Mayo hubo poca implicación de las asambleas lo que hizo que hubiera poca participación de las personas. Se hace una llamada a la responsabilidad en los consensos.

Solicitan una APM extraordinaria para la valoración del documento de síntesis.

-secretaría contesta que la Asamblea extraordinaria de valoración era la del 25M. La iniciativa de esta asamblea ano se entendió como propuesta.

- Malasaña ratifica que piden una APM extraordinaria de debate.

## **PUNTO 3 CALENDARIO DE TRABAJO**

Bloques de contenido pendientes:

Objetivos políticos.

Organización interna

Visibilidad y difusión

Respecto a estos contenidos debemos responder cómo trabajar con ellos, cuándo abordarlos y qué tareas implican.

Entre las tareas pendientes está:

- 1.- cerrar el balance del 15M.

Se ha propuesto dedicar una APM más.

**Villalba** lo tratará en la comarcal que es el último fin de semana del mes.

**Lucero**, Vicálvaro, Retiro, con más tiempo, harían aportación al balance.

**Carabanchel** a partir del 20 de Junio, aportarán el balance de las Ágoras.

**El Barrio del Pilar** aporta que para la difusión hacia fuera hay que hacerlo antes de Junio.

**Tetuán** no participará del proceso si se debe cerrar el documento en Junio.

Carabanchel se decanta por no forzar el ritmo de trabajo y si hacer que el proceso integre a todas sus asambleas.

Malasaña reitera su petición de APM extraordinaria y pide que se cuelguen en el Blog las aportaciones de las asambleas.

- propuesta de secretaría:

Ampliar el plazo para incorporar asambleas pero no retrasarlo mas de tres semanas.

## 2.- Agenda sobre la evaluación de la APM

### **Contenido:**

Organización interna de la APM.

Adenda y

Toma de decisiones

Precisamos tener un guión que aportará la secretaría

Turno por Asambleas:

San Blas. No lo han debatido, piden un plazo de dos asambleas.

Malasaña No lo han debatido, piden un plazo de dos asambleas. Proponen que se abra un documento colaborativo. Proponen la fecha del 30 de junio para traer las aportaciones de las asambleas.

Chueca: Proponen un plazo de dos asambleas.

No debatido en las asambleas:

La Elipa

Moratalaz

Vicálvaro

Retiro

Lucero

Collado Villalba

Tetuán

Barrio del Pilar: proponen que se reenvíe el documento a todas las asambleas.

Carabanchel: Respecto al documento colaborativo vamos a perder los aspectos comunes.

Consenso:

Para la próxima APM se abrirá un documento colaborativo.

La próxima semana la APM ofrecerá un guión de evaluación para que las aportaciones se inserten en el documento colaborativo. Este documento se cerrará a la siguiente semana.

## 3.- Objetivos políticos

Nos planteamos el problema de si separar corto y largo plazo, debemos tratarlo integrado.

Este punto no lo han tratado las asambleas de:

Villalba.  
Carabanchel  
Tetuán  
Lucero  
Moratalaz  
La Elipa  
Vicálvaro  
San Blas  
Malasaña.

Aportaciones.  
Colgarlo en el blog de toma los barrios.  
Hacer esfuerzos para difundir el documento.

Barrio del Pilar:

Primera fase: objetivos a largo plazo.  
Segunda fase: criterios para realizar las acciones  
Tercera fase: objetivos o dimensiones de la reivindicación. Incluye el escenario electoral.

Propuesta: hacer el guión en Julio.

Retiro  
Tratado pero no decidido. Están debatiendo sobre las elecciones.

Chueca: proponen dedicar el final de junio y julio. Comenzar por los objetivos inmediatos dentro de 2 APM.

San Blas: Se ha decidido debatir el documento de las Asambleas y la propuesta futura del documento unificado. Se intenta hacer un borrador para finales de Junio y tenerlo para debatir en julio.

Malasaña  
Se sumaran al debate general.

Secretaría:

Se da un dilema entre la urgencia de la respuesta a la situación actual con la necesidad de respetar los ritmos de las asambleas para promover el debate más amplio. Parece que las pocas propuestas debatidas señalan empezar por los objetivos más inmediatos.

- Utilizaremos las herramientas colaborativas.
- Requiere organizar un grupo de redacción.
- Se dedicará, la próxima APM, para decidir el calendario.

Se anima a utilizar el foro de Tomalosbarrios.

#### 4. Respecto a visibilidad y difusión.

Chueca:

Propone traer los textos de respuesta rápida.

Establecer los protocolos de información a los medios de comunicación.

Este tema no lo han tratado las asambleas de:

Villalba, Tetuán, Retiro, Lucero, Vicálvaro, Moratalaz y San Blas.

Bº del Pilar:

Proponen la difusión inmediata del documento de Síntesis en un texto que aporte lo conseguido y la forma de tratarlo como medio para propiciar el más amplio debate.

Medios: periódico 15-M y presentación a la prensa.

Malasaña:

Proponen seguir debatiendo todos los temas que se trabajan en otros foros

Comisión de Comunicación:

Proponen dar uso al blog.

Están acabando el documento de propuestas para presentar a las asambleas.

Comisión de comunicación de Carabanchel:

Exponen problemas a superar:

No se ve la Comisión de Comunicación de la APM.

No corre la información por la lista.

Las actas no llegan.

No se sabe que trabajo ha hecho Comunicación de la APM.

Enviarán como recurso el protocolo de Comunicación de Carabanchel.

#### 4. Varios.

Informaciones sobre:

Mareas ciudadanas; Plebiscito.

PCP; Herramientas de participación.

Lucero; Documento sobre prioridades políticas.

San Blas; Asamblea de debate sobre asalto electoral a las elecciones y jornadas

Construyendo la alternativa desde abajo.

Malasaña propone que se grabe en audio las APMs y que se redacten actas.

Red por la Dignidad de barrios y pueblos. Se informa sobre el trabajo a desarrollar en base a las Mesa de Servicios Sociales