

## **ACTA APM 53, 17 de Noviembre 2013**

**Lugar:** La Morada C/Casarrubuelos. 5

**Hora de inicio:** 18:15

**Asambleas Asistentes:** Tetuán, Las Rozas/Las Matas, Fuenlabrada, Hortaleza, La Elipa.

**Asambleas Telemáticas:** Malasaña, Chueca, Barrio del Pilar, Vicalvaro, Austrias.

Secretaría explica el procedimiento de la APM, aclarando que es una asamblea de portavoces. Si existiera algún grupo de trabajo que quisiera dar alguna información, lo haría en el punto de varios. Se dejará intervenir a algún Grupo de Trabajo relacionado con el 15M, como el Periódico Madrid15M por estar directamente relacionado con una propuesta de una asamblea, con el fin de tener la información de ambas partes.

Dinamización Felipe. Toma de acta Mar y Jose.

### **1.- Propuesta de cambio de Plazos de Trabajo. 3ª APM.**

Secretaría pregunta si existe algún posicionamiento por parte de las asambleas que todavía no habían tratado la respuesta.

**\*Hay un posicionamiento Telemático:**

**-Barrio del Pilar:** Apoya

-Fuenlabrada recuerda a la asamblea proponente, Las Rozas /Las Matas, que habían quedado en enviar la propuesta con un texto más claro.

-Las Rozas explica que ya tienen el texto, pero que no sabían como mandarlo a la lista de distribución.

-Secretaría comenta que lo puede mandar a Secretaría y que se encargará de enviarlo.

### **LA PROPUESTA PASA A LA SIGUIENTE APM**

### **2.- Propuesta de Apoyo al la manifestación del 23n convocada por el TCJ. 2ªAPM**

**Se expone que por cuestión de fechas será la última APM en que se trate.**

-Secretaría comenta que no se ha enviado reformulación.

Se lee la explicación telemática de la asamblea proponente (Barrio del Pilar) del motivo por el cual retiran su propuesta de acudir a la manifestación del 23N:

*“Ante la información de la posibilidad de que se confluya en la misma manifestación Mareas, TCJ y Cumbre social el 23-N se tiene un debate y se llega a la conclusión de que no se puede ir de la mano con Cumbre social en dicha manifestación por coherencia con el trabajo llevado a cabo por el TCJ. **Si se persiste en llevar adelante esta opción, desde la A Barrio del Pilar se propone retirar de los convocantes a la misma al TCJ y a las asambleas del 15-M que no lo vean adecuado; y junto a esto se propone posponer la presentación de la querrela para unas fechas en las que se pueda preparar un acto propio del TCJ apoyado por el 15-M y por los grupos que quieren sumarse pero cuya centralidad sea el “Juicio a la banca”, en este sentido una posibilidad sería hacer confluir la presentación de la querrela y un encuentro de las ágoras.”***

-El TCJ aclara lo que ha sucedido en las últimas 96 horas: hace 5 días se consensua, en el local de Ecologistas en Acción, que las Mareas, el TCJ y las Asambleas salen a las 12:00 desde plaza España a Sol.

Después las Mareas tienen una reunión con la Cumbre Social con unas líneas rojas que no podían cruzarse (manifiesto, recorrido, eslogan...). Esas líneas rojas se cruzan en dicha reunión (se cambia el recorrido y el eslogan).

En la última reunión de Mareas con el TCJ, éstas se unen a la Cumbre Social, saliendo a las 12:00 desde Atocha.

El TCJ aclara que hay parte de las Mareas que todavía no tienen claro de dónde salir.

Lo que si queda claro es que las dos manifestaciones no confluyen.

-Secretaría pregunta si el TCJ había renunciado a la acción.

- Barrio del Pilar la información que tenía era que el TCJ había suspendido su manifestación.

-El TCJ responde que ni en la Asamblea Trasversal (TCJ más asambleas), ni en la Asamblea general se había planteado esa postura.

-Secretaría pregunta para aclaración de la toma del acta que a qué se refiere con parte de Mareas.

-El TCJ aclara que no lo saben, que ni siquiera ellas lo tienen claro cual es su posición. Todo depende de lo que les proponga en la próxima reunión la Cumbre Social.

Por ejemplo, dicen que, Patusalud está haciendo difusión de las dos manifestaciones, pero que ell@s van a salir desde Plaza España.

- Secretaría concreta: el TCJ mantiene la manifestación , a las 12:00 desde Plaza España-Gran Vía-Sol, y las acciones que se llevaran a cabo posteriormente, en el Banco de España.

#### **\*Posicionamientos:**

-**Tetuán:** Apoya salir como Asamblea a las 12:00 desde Plaza España.

-**Las Rozas/Las Matas:** hicieron una comarcal Extraordinaria con Villalba y Collado Mediano para cerrar este tema. A dicha Asamblea acudió una persona de Mareas que les

informó de la situación (información similar a la dada por el TCJ, salvo en lo referido a las líneas rojas). Dicha persona aclaraba que Mareas Ciudadanas iban con Cumbre Social, y que no se confluía en Sol.

Con toda la información, en su asamblea habían llegado a 3 conclusiones:

1.- No están de acuerdo con no ir a una manifestación por el hecho de que haya implicados en la querrela dentro de los convocantes. Creen que lo más importante es la unidad.

2.- Proponen cambiar la hora de la manifestación a las 17:00, qué es lo que sale en el cartel del periódico 15M (aprovechando que hay 20.000 ejemplares en la calle).

-El TCJ aclara que el cartel del periódico no estaba consensuado y que fue un error de coordinación. Tienen que cumplir con los consensos a los que se han llegado en las reuniones.

-Las Rozas comenta la posibilidad de aprovechar el error cometido. De no poder cambiar la hora de la manifestación a las 17:00, entonces:

3.- Apoyan la manifestación del 23N convocada por el TCJ, a las 12:00.

**-Fuenlabrada:** Apoya

**-Hortaleza:** Apoya

**\*Posicionamientos Telemáticos:**

**-Austrias:** *“En relación a la convocatoria del 23N, se informa en la asamblea de la reunión con mareas y de las irregularidades de la convocatoria, a saber: Una convocatoria lanzada al periódico 15m por el TCJ sin consenso asambleario. Una convocatoria consensuada en asamblea extraordinaria no comunicada a las asambleas.*

*Una convocatoria comunicada al gobierno por parte de UGT y CCOO que coincide en hora con la de mareas. Se informa de que en la reunión no se permitió a los asistentes votar de ningún modo las convocatorias asegurando desde moderación que “el sentir general era...” De este modo, la reunión de mareas tomó consenso sin votación de asumir la convocatoria decidida el miércoles en asamblea extraordinaria de las 12 de la mañana desde Plaza de España a Sol.*

*La Asamblea Austrias lamenta la situación y decide no tomar postura hacia la convocatoria.”*

**-Chueca:** Apoya

**-Malasaña:** Apoya

**-Vicalvaro:** *“NO iremos a la manifestación del 23N. Apoyamos al TCJ en sus decisiones. Le propondremos al TCJ hacer una asistencia para repartir información en forma de octavillas de la querrela a CajaMadrid y de la búsqueda de responsables.”*

Como no existe ningún disenso, y las dos asambleas que no apoyan la manifestación, simplemente dicen, que no van a asistir o que no toman posicionamiento, **se consensua apoyar como APM la manifestación convocada por el TCJ, el 23N, a las 12:00, desde Plaza España-Sol.**

Como Secretaría se enviará el Consenso a las Asambleas y a la Comisión de Comunicación para que lo cuelgue en el Blog y difunda el acuerdo.

### **3.- Propuesta Reconvocatoria de las Ágoras. 2ªAPM.**

No se trata por la no asistencia del portavoz del Grupo Motor.

### **4.- Propuesta Funciones de la Comisión de Comunicación. 1ªAPM.**

La anterior APM acordó ofrecer a las asambleas un abanico de posibilidades para que se pronuncien:

- a) Mantener la comisión en uno de los siguientes supuestos:
  - a.1. Mantener el texto 2 con las aportaciones de la última APM.
  - a.2. ·Elaborar otro nuevo documento entre las propias asambleas.
- b) Que la comisión de disuelva, integrándose en la secretaría una o dos personas de la comisión para realizar tareas de comunicación
  - Mientras nos inclinamos por alguna de las anteriores alternativas, se mantendría la actual comisión con las funciones básicas de la misma: blog, atención a redes y difusión de documentos y acuerdos propios.

#### **\*Posicionamientos:**

**-Las Rozas/Las Matas:** No Tratado

**-Tetuán:** No Tratado

**-Austrias:** No Tratado

**-Fuenlabrada:** es imprescindible la Comisión de Comunicación y creen que es necesario un texto de funciones para la Comisión, por lo que apoyan la propuesta a.1), es decir la reformulación del Doc. 2.

**-Hortaleza:** están abiertos a cualquiera de estas dos propuestas, la a.1) o la b). También quieren mostrar su malestar por el hecho de que por el disenso de una asamblea que no ha hecho el mínimo esfuerzo de llegar a un consenso, se bloquee una propuesta.

**-Secretaría** aclara que estamos en una fase distinta, y que no se llegó al consenso por no llegar a los 4/5 de asambleas posicionadas.

#### **\*Posicionamientos Telemáticos:**

**-Malasaña:** *“En línea con nuestro posicionamiento al respecto ya remitida a la APM 52, entendemos que sólo cabe la continuación en la comisión de quienes no vincularon su continuidad en la misma a la aprobación del llamado “documento 2”, que cuenta con el disenso reiterado de esta asamblea y que, finalmente, tampoco ha recibido el apoyo de la APM. Las otras personas participantes en la comisión, serían pues las que deberían asumir las funciones básicas de atención al blog, redes y difusión de documentos y acuerdos de la APM, mientras*

se dota a la comisión de un protocolo de funcionamiento y este es consensuado por las asambleas. Formalmente, si se considera necesario, estas personas podrían estar adscritas a Secretaría.

Por otra parte, partiendo de la base de que no se puede mantener el documento desechado, apoyamos la idea de elaborar otro nuevo entre las propias asambleas.”

**-Barrio del Pilar:** “En relación a la Comisión de comunicación de la **APM se consensua aceptar la propuesta del segundo documento**. En cualquier caso no se ve como opción el que la función de comunicación se lleve a cabo desde secretaria con el apoyo de dos personas. Se agradece que existan compañeros comprometidos con esta tarea en la CS de Comunicación. Y se pide que alentemos el trabajo de estos compañeros y que éstos documenten mediante actas los criterios de trabajo y publicación que vayan adoptando para que desde las asambleas podamos evaluar colectivamente dicho trabajo y proponer sugerencias y mejoras.”

**-Chueca:** optan por la b) siendo Secretaría quien vuelva a asumir dichas funciones, siempre que haya 1 o 2 personas que se hagan cargo.

Secretaría: viendo la disparidad de las propuestas apoyadas, y el escaso número de asambleas posicionadas, pasa la propuesta a la siguiente APM.

Se aclara que esta es una nueva fase, por lo que ésta sería la 1ª APM de la propuesta.

Mientras se llega a un consenso, la actual Comisión trabajará con las funciones básicas de la misma: blog, atención a redes y difusión de documentos y acuerdos propios.

### **PASA A LA SIGUIENTE APM**

#### **5.- Relevo de Secretaría.**

-Secretaría ~~informa~~ expone:

Que se ha acabado el plazo que dieron para el relevo de Secretaría.

Que la tres personas que llevan tantos meses deben irse si se quiere cumplir con la base ética de funcionamiento asambleario.

Si no se integra nadie la Secretaría la conformarían solamente dos personas, rompiendo así, con dos de las 3 condiciones que deben caracterizar a la Secretaría de la APM:

-memoria: es decir, el traspaso de los contenidos y conocimientos adquiridos de las personas que salen de Secretaría a las que se incorporan.

-variación: es decir, rotación. Esta condición no se cumple.

-diversidad: que se garantiza con un número mínimo de personas que conformen la Secretaría. Esta condición, con dos personas, tampoco se cumple.

Es un trabajo colectivo y un compromiso para con los demás que hay que asumir.

-Secretaría lee el posicionamiento telemático de Malasaña: *“Consideramos que una vez se produzca de forma efectiva este relevo, las nuevas incorporaciones deben hacerse cargo de la situación y plantear en la APM siguiente a la primera reunión de la Secretaría renovada, plantear lo que consideren oportuno.*

*Queremos agradecer su trabajo a quienes dejan la Secretaría y reiteramos nuestra disposición a participar con más personas de nuestra asamblea cuando sea necesario.”*

-Secretaría comenta al respecto del correo de Malasaña, que no tiene sentido que la Asamblea diga que pueden colaborar en Secretaría, cuando una de las personas de su asamblea que se incorporó a Secretaría no va a las reuniones, ni contesta a los mensajes...

-Austrias cree que existe una falta de visión certera de lo que es la APM, para qué sirve, porqué es necesaria. No hay una visión de conjunto entre las asambleas.

Pide que alguien de Secretaría acuda a su asamblea para explicarles esas cuestiones, a partir del año que viene, pues están en proceso de reestructuración.

-Secretaría comenta que de manera provisional sólo serían necesarias dos personas de apoyo en Secretaría, y que podría reducirse el tiempo en 2 o 3 meses (4 o 6 APMs)

La otra opción es suspender la APM. Pero esto no es una solución.

Como último recurso, **se enviará un texto a las asambleas con las reflexiones planteadas en esta APM, explicando qué es, para que sirve, y cuales son las funciones de Secretaría, haciendo a su vez, una solicitud formal de compromiso en la rotación de Secretaría, por parte de las Asambleas.**

## **6.- Propuesta de La Conce sobre las Normas de Publicación del Periódico 15M. 1ªAPM.**

-Secretaría pregunta a las Asambleas presentes si les parece bien retrasar a la siguiente APM la propuesta, ya que el Periódico 15M había mandado un mensaje pidiendo el aplazamiento de la propuesta porque no lo habían podido tratar.

### **SE APLAZA A LA SIGUIENTE APM**

## **7.-Propuesta de La Conce sobre la Campaña Contra los Bancos. 1ªAPM**

Al no estar presente la asamblea que propone, Secretaría lee la propuesta:

Proponen crear un GT con todas las asambleas del 15M para realizar una campaña intensiva (concretar fechas entre las interesadas) con, videos, articulo en M15m, notas a la prensa, campañas twitter, facebook, flashmobs, cartelera y octavillas a difundir en oficinas Telefónica

y Santander etc. Y cualquier otra idea que se os ocurra, con el fin de manifestar nuestra repulsa ante la contratación de Rodrigo Rato como asesor de los grupos Telefónica y Santander, haciendo un llamamiento a toda la sociedad y en especial a los clientes de estas entidades para que muestren su rechazo cerrando sus cuentas y dando de baja sus contratos, como protesta por su desfachatez.

**\*Posicionamientos:**

- **Hortaleza:** Apoyo sin participación.

**\*Posicionamientos Telemáticos:**

-**Chueca:** Apoyo con participación (pueden hacer un video...)

-**Malasaña:** No Tratado.

**PASA A LA SIGUIENTE APM**

**8.- Propuesta de Tetuán sobre Cartel de Difusión. 1ªAPM.**

Tetuán explica la propuesta: Editar e imprimir, desde la APM o desde un conjunto de asambleas que lo quieran suscribir, una amplia tirada (por ej. 20.000 copias) de *un cartel base, en colores*, que exprese algún rasgo básico de nuestra identidad 15M, pero dejando libre la mayor parte del espacio para *reimpresiones posteriores en tinta negra* sobre el mismo cartel, en función de las necesidades de la propia APM o de cualquiera de las asambleas que asuman la propuesta.

- **Para qué:**

Para *reforzar la identidad compartida del 15M en la calle y en espacios públicos* (parte común del cartel) y, a la vez, nuestra diversidad, con los mensajes que las asambleas quieran incorporar en las reimpresiones en tinta negra.

Las asambleas participantes podrán utilizar el cartel base en color *para difundir mensajes, convocatorias, etc.* cuando lo estimen oportuno, indicando siempre el nombre de la asamblea que lo difunde (para evitar confusiones).

*Ventajas económicas añadidas:* otra finalidad de la propuesta es ahorrar dinero pues el precio de la tirada baja mucho por unidad a medida que aumenta la tirada, y las reimpresiones en tinta negra de un número menor de copias (100, 300, 500...) salen también a un precio bastante asequible.

Explican que, además, dicho cartel podría utilizarse para difundir el Balance y Perspectivas del 15M, en él se imprimirían contenidos sacados del Documento, a modo de “píldoras informativas”.

Aclaran que las asambleas lo que tienen que consensuar es la idea, posteriormente se llevará a consenso el cartel que será el resultado del Grupo de Trabajo creado para este fin.

-Se abre un turno de dudas:

-Chueca pregunta si de lo que se trata es de crear un soporte gráfico único para difundir todas las asambleas. Y qué para qué se crea el Crowfounding y cómo funciona.

-Tetuán explica que el Crowfounding se crea con el fin de recaudar dinero para la impresión de los carteles, y que el desembolso no corra solo por parte de las asambleas. La Comisión creada se encargaría de animarlo. Es una idea. No está cerrado.

-Austrias: sería una marca publicitaria del 15M. Es un tema importante que requiere un cierto tiempo. Hay que hacer un cartel muy bueno.

**\*Posicionamientos:**

-Tetuán: Apoyo

-Hortaleza: Apoyo

**\*Posicionamiento Telemático:**

-Chueca: Apoyo

-Malasaña: No Tratado

**PASA A LA SIGUIENTE APM**

**9.- Debate Sobre Objetivos Políticos:**

-Secretaría pregunta si hay alguna Asamblea que haya desarrollado el debate:

-Las Rozas/Las Matas: están esperando a que les llegue las aportaciones de Chueca.

-Secretaría aclara que se enviaron los documentos de Las Rozas, Chueca y Malasaña a las Asambleas.

-Chueca: han avanzado un poco en el ámbito económico, medio ambiente y energía.

**-Secretaría hará un envío incorporando las nuevas aportaciones, y animando a las asambleas a que debatan sobre los Objetivos Políticos**

**10.-Propuesta de Fuenlabrada sobre los Dominios:**

-Secretaría comenta que la propuesta se envió tarde y que aunque podría tratarse quizás sería conveniente por las pocas asambleas asistentes retrasar la propuesta a la siguiente APM

**LA PROPUESTA PASA A LA SIGUIENTE APM**

**11.-Varios:**

-Aportaciones de las asambleas para mantenimiento del dominio tomalosbarrios.

-Fuenlabrada se encarga de recoger el dinero:

-La Elipa: 15 Euros.

-Fuenlabrada: 10 Euros

-Austrias: 40 Euros